

รายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนน
การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ สำหรับนักศึกษา กศน. ระดับพื้นที่ “ด้านการใช้และการอนุรักษ์
พลังงานไฟฟ้าเพื่อชีวิตและสังคม” ประจำปี ๒๕๖๕

รายการประเมิน	สัดส่วน คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑. ส่วนประกอบของรายงาน (๑๐ คะแนน) ๑.๑ ความถูกต้องตามรูปแบบ	๔	๔ - เขียนรายงานครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบ รายงานทั้งหมดและจัดลำดับหัวข้อได้ถูกต้อง ๓ - เขียนรายงานครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบ รายงานทั้งหมดแต่จัดลำดับหัวข้อไม่ถูกต้อง ๒ - เขียนรายงานครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบ รายงานตั้งแต่ ๕๐% ขึ้นไป
๑.๒ การใช้ภาษาถูกหลักไวยากรณ์	๒	๒ - ใช้ภาษาถูกหลักไวยากรณ์ ไม่มีการสะกดคำผิด ๑ - มีการสะกดคำผิด
๑.๓ การเขียนอ้างอิงหรือบรรณานุกรม	๒	๒ - เขียนอ้างอิงหรือบรรณานุกรมได้ครบถ้วนและ ถูกต้องตามรูปแบบ ๑ - เขียนอ้างอิงหรือบรรณานุกรมได้ครบถ้วน แต่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบ หรือเขียนไม่ครบถ้วน แต่ถูกต้องตามรูปแบบ
๑.๔ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของรายงาน	๒	๒ - การใช้ตัวอักษร การจัดหน้ากระดาษ การเว้นวรรคตอน ย่อหน้า และการจัดเรียงหน้า มีความเหมาะสมทั้งหมด ๑ - การใช้ตัวอักษร การจัดหน้ากระดาษ การเว้น วรรคตอน ย่อหน้า และการจัดเรียงหน้า มีความเหมาะสมบางส่วน
๒. ความสามารถในการสื่อความหมายของ รายงาน (๑๕ คะแนน) ๒.๑ ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	๓	๓ - มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา สมบูรณ์ ชัดเจน ๒ - มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาเป็นส่วนใหญ่ ๑ - มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาเพียง บางส่วน ๐ - มีเนื้อหาไม่ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา

๒.๒ การนำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน	๓	๓ - นำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอนสมบูรณ์ ๒ - นำเสนอข้อมูลส่วนใหญ่เป็นลำดับขั้นตอน ๑ - นำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอนเพียงบางส่วน ๐ - นำเสนอข้อมูลไม่เป็นลำดับขั้นตอน
รายการประเมิน	สัดส่วนคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๒.๓ การใช้ภาษาในการสื่อความหมาย	๓	๓ - ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง และมีความกระชับ ๒ - ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง แต่ขาดความกระชับ ๑ - ใช้ภาษาสื่อความหมายส่วนใหญ่เข้าใจง่าย ๐ - ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจยาก
๒.๔ การใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์	๓	๓ - ใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ทั้งหมดถูกต้อง ๒ - ใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ถูกต้อง ๑ - ใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์บางส่วนถูกต้อง ๐ - ใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ทั้งหมดไม่ถูกต้อง
๒.๕ ความสมบูรณ์ของเอกสารที่เกี่ยวข้อง	๓	๓ - มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ครบคลุม และชัดเจน ๒ - มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ครบคลุม แต่ยังไม่ชัดเจน ๑ - มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเพียงบางส่วน ๐ - ไม่ได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหา
๓. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการนำไปใช้ประโยชน์ (๒๐ คะแนน)		
๓.๑ ความแปลกใหม่ของโครงการ	๔	๔ - โครงการมีความแปลกใหม่ ทันต่อยุคสมัย ๓ - โครงการส่วนใหญ่มีความแปลกใหม่ ๒ - โครงการบางส่วนมีความแปลกใหม่ ๑ - โครงการไม่มีความแปลกใหม่
๓.๒ ความแปลกใหม่ของการออกแบบโครงการ	๔	๔ - การออกแบบโครงการมีความแปลกใหม่ น่าสนใจ ทันต่อยุคสมัย ๓ - การออกแบบโครงการส่วนใหญ่มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ ๒ - การออกแบบโครงการบางส่วนมีความแปลกใหม่ ๑ - การออกแบบโครงการไม่มีความแปลกใหม่

<p>๓.๓ รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ</p>	<p>๔</p>	<p>๔ - เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล</p> <p>๓ - เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ ส่วนใหญ่น่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล</p>
<p>รายการประเมิน</p>	<p>สัดส่วนคะแนน</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p>
		<p>๒ - เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ บางส่วนน่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล</p> <p>๑ - เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ ไม่น่าสนใจ</p>
<p>๓.๔ ประโยชน์ของโครงการ</p>	<p>๔</p>	<p>๔ - มีประโยชน์ทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ</p> <p>๓ - มีประโยชน์ในระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน</p> <p>๒ - มีประโยชน์ระดับบุคคล และครอบครัว</p> <p>๑ - มีประโยชน์ในระดับบุคคลเท่านั้น</p>
<p>๓.๕ การนำโครงการไปใช้งานได้จริง</p>	<p>๔</p>	<p>๔ - สามารถนำผลงานทั้งหมดของโครงการไปใช้งานในชีวิตประจำวันได้จริง</p> <p>๓ - สามารถนำผลงานส่วนใหญ่ของโครงการไปใช้งานในชีวิตประจำวันได้จริง</p> <p>๒ - สามารถนำผลงานบางส่วนของโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง</p> <p>๑ - ไม่สามารถนำผลงานของโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เลย</p>
<p>๔. ความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (๒๐ คะแนน)</p> <p>๔.๑ การกำหนดปัญหา</p>	<p>๓</p>	<p>๓ - ประเด็นปัญหา มีความเฉพาะเจาะจง และชัดเจนดีมาก</p> <p>๒ - ประเด็นปัญหา มีความเฉพาะเจาะจง แต่ยังไม่ชัดเจน</p> <p>๑ - ประเด็นปัญหา ไม่เฉพาะเจาะจง</p>

๔.๒ การออกแบบโครงงาน	๔	๔ - การออกแบบโครงงานครอบคลุมประเด็นที่ ต้องการศึกษา ๓ - การออกแบบโครงงานส่วนใหญ่ครอบคลุม ประเด็นที่ต้องการศึกษา ๒ - การออกแบบโครงงานบางส่วนครอบคลุม ประเด็นที่ต้องการศึกษา ๑ - การออกแบบโครงงานไม่ครอบคลุมประเด็นที่ ต้องการศึกษา
----------------------	---	--

รายการประเมิน	สัดส่วน คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๔.๓ การจัดทำและสื่อความหมายข้อมูล	๔	๔ - การจัดทำและสื่อความหมายข้อมูลที่เข้าใจ ง่ายและชัดเจน ๓ - การจัดทำและสื่อความหมายข้อมูลส่วน ใหญ่เข้าใจง่ายและชัดเจน ๒ - การจัดทำและสื่อความหมายข้อมูล บางส่วนเข้าใจง่าย ๑ - การจัดทำและสื่อความหมายข้อมูลที่ เข้าใจได้ยาก
๔.๔ การแปลผลและสรุปผล	๔	๔ - แปลความหมายถูกต้องและสรุปผลสอดคล้อง กับข้อมูล ๓ - แปลความหมายบางส่วนถูกต้องและสรุปผล สอดคล้องกับข้อมูล ๒ - แปลความหมายบางส่วนถูกต้องและสรุปผล สอดคล้องกับข้อมูลบางส่วน ๑ - แปลความหมายไม่ถูกต้องและสรุปผลไม่ สอดคล้องกับข้อมูล
๔.๕ การอภิปรายผล	๕	๕ - อภิปรายได้ถูกต้อง สมบูรณ์ สอดคล้องกับ ข้อมูลพร้อมทั้งมีข้อมูลประกอบ ๔ - อภิปรายผลได้ถูกต้อง สมบูรณ์ สอดคล้องกับ ข้อมูลแต่ไม่มีข้อมูลประกอบ ๓ - อภิปรายผลได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ ๒ - อภิปรายผลได้ถูกต้องเพียงบางส่วน ๑ - อภิปรายผลไม่ถูกต้อง

<p>๕. แผนงโครงการน (๑๕ คะแนน) ๕.๑ ความสมบรูณ์ของเนื้อหาในแผนงโครงการน</p>	<p>๓</p>	<p>๓ - นำเสนอข้อมูลที่สำคัญได้ครบถ้วน สมบรูณ์ ๒ - นำเสนอข้อมูลที่สำคัญได้เป็นบางส่วน ๑ - ไม่นำเสนอข้อมูลที่สำคัญ</p>
<p>๕.๒ การนำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน</p>	<p>๒</p>	<p>๒ - นำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน สมบรูณ์ ๑ - นำเสนอข้อมูลไม่เป็นลำดับขั้นตอน</p>
<p>๕.๓ มีการใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการแสดงโครงการนที่เหมาะสม</p>	<p>๓</p>	<p>๓ - อุปกรณ์ประกอบการแสดงโครงการน มีความเหมาะสมทั้งหมด ๒ - อุปกรณ์ประกอบการแสดงโครงการนบางส่วน มีความเหมาะสม ๑ - อุปกรณ์ประกอบการแสดงโครงการนไม่ เหมาะสม</p>
<p>รายการประเมิน</p>	<p>สัดส่วนคะแนน</p>	<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p>
<p>๕.๔ รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ</p>	<p>๓</p>	<p>๓ - การแสดงแนวคิดโดยรวม และการจัดการรูปแบบของโครงการนที่กระชับ และดึงดูดความสนใจทั้งหมด ๒ - การแสดงแนวความคิดโดยรวม และการจัดรูปแบบของโครงการนบางส่วนที่น่าสนใจ ๑ - การแสดงแนวคิดโดยรวม และจัดรูปแบบของโครงการนไม่น่าสนใจ</p>
<p>๕.๕ แผนงโครงการนมีความประณีต สวยงาม</p>	<p>๓</p>	<p>๓ - แผนงโครงการนสะอาด สวยงาม ตัวหนังสือและสีที่ใช้เหมาะสมทั้งหมด ๒ - แผนงโครงการนสะอาด ตัวหนังสือและสีที่ใช้เหมาะสมเพียงบางส่วน ๑ - แผนงโครงการนสะอาด ตัวหนังสือและสีที่ใช้ไม่เหมาะสม</p>
<p>๕.๖ การใช้แผนงโครงการนตามขนาดที่กำหนด</p>	<p>๑</p>	<p>๑ - ใช้แผนงโครงการนตามขนาดที่กำหนด ๐ - ใช้แผนงโครงการนแตกต่างจากขนาดที่กำหนด</p>
<p>๖. การนำเสนอด้วยวาจา (๑๐ คะแนน) ๖.๑ ความสมบรูณ์ของเนื้อหา</p>	<p>๓</p>	<p>๓ - นำเสนอเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาครบถ้วนสมบรูณ์ ๒ - นำเสนอเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาแต่ไม่ชัดเจน ๑ - นำเสนอเนื้อหาไม่ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา</p>

๖.๒ ทักษะการนำเสนอ	๒	๒ - มีบุคลิกลักษณะ การใช้น้ำเสียง มีความมั่นใจในการนำเสนอ ๑ - ขาดความมั่นใจในการนำเสนอ
๖.๓ การใช้ภาษาในการสื่อสาร	๒	๒ - ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้องและมีความกระชับ ๑ - ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง แต่ขาดความกระชับ ๐ - ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจยาก
๖.๔ การมีส่วนร่วมของสมาชิกภายในกลุ่ม	๒	๒ - สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน ๑ - สมาชิกในกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน

รายการประเมิน	สัดส่วนคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๖.๕ การเสนอผลงานตามเวลาที่กำหนดให้	๑	๑ - นำเสนอผลงานเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้ ๐ - นำเสนอผลงานไม่เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้
๗. การตอบคำถาม (๑๐ คะแนน) ๗.๑ ความถูกต้องในเนื้อหา	๔	๔ - ตอบคำถามได้ถูกต้องทั้งหมดและตรงประเด็น พร้อมทั้งมีข้อมูลประกอบ ๓ - ตอบคำถามได้ถูกต้องทั้งหมดและตรงประเด็น แต่ไม่มีข้อมูลประกอบ ๒ - ตอบคำถามส่วนใหญ่ได้ถูกต้อง ๑ - ตอบคำถามบางส่วนไม่ถูกต้อง
๗.๒ ความฉับไวในการตอบคำถาม และการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	๒	๒ - ตอบคำถามฉับไวทุกข้อและสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี ๑ - ตอบคำถามได้ฉับไวบางข้อ
๗.๓ การใช้ภาษาในการสื่อสาร	๒	๒ - ใช้ภาษาสื่อความหมายได้เข้าใจง่ายถูกต้อง และมีความกระชับ ๑ - ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจยาก
๗.๔ การมีส่วนร่วมของสมาชิกภายในกลุ่ม	๒	๒ - สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการตอบคำถาม ๑ - สมาชิกในกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วมในการตอบคำถาม

๕. เกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของทีมเข้าร่วมประกวด และการส่งใบสมัคร

๑. ผู้เข้าร่วมประกวดจะต้องกรอกรายละเอียดในใบสมัครให้ครบถ้วนทุกข้อ โดยระบุค่านำหน้าชื่อ พร้อมพิมพ์ชื่อ - สกุล ให้ชัดเจนและถูกต้อง เพื่อสะดวกแก่การจัดพิมพ์เกียรติบัตร

๒. ทุกทีมที่ส่งเข้าประกวด ต้องมีผู้บริหารสถานศึกษาต้นสังกัดลงนามรับรองคุณสมบัติของผู้เข้าประกวดในใบสมัคร

๓. หากทีมใดมีการเปลี่ยนแปลงตัวผู้เข้าประกวด หรืออาจารย์ที่ปรึกษา กรุณาแจ้งรายชื่ออย่างช้าก่อนวันประกวด ๑ สัปดาห์ มิฉะนั้นถือว่าสละสิทธิ์

๔. สามารถส่งใบสมัครและรายงานโครงงานวิทยาศาสตร์ ด้านการใช้และการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าเพื่อชีวิตและสังคม สำหรับนักศึกษา กศน. จำนวน ๔ ชุด ด้วยตนเอง หรือส่งทางไปรษณีย์ (ถือตามวันประทับตราไปรษณีย์เป็นสำคัญ) ได้ตั้งแต่บัดนี้ ถึงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ (หากพ้นกำหนดนี้ถือว่าไม่เข้าร่วมการประกวด) ส่งใบสมัครมาที่ กลุ่มส่งเสริมและบริการ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา นครพนม ๓๕๕ ม.๖ ถ.นครพนม - นาแก ต.หนองญาติ อ.เมือง จ.นครพนม ๔๘๐๐๐ หรือส่งทางไปรษณีย์ อีเล็กทรอนิกส์ : nkpsci@hotmail.com

หลักเกณฑ์การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ สำหรับนักศึกษา กศน.

ระดับประเทศ

“ด้านการใช้และการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าเพื่อชีวิตและสังคม”

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สนับสนุนงบประมาณการจัดประกวดโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

1. คุณสมบัติของผู้เข้าประกวด

- จำนวนผู้เข้าประกวด เป็นนักศึกษา กศน. ทีมละ 3 คน (รวมทีมต่างระดับได้)
- สมาชิกในทีมอย่างน้อย 2 ใน 3 คน เป็นนักศึกษา กศน. ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือกบังคับ การใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน 1 (รหัส พว12010) หรือการใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน 2 (รหัส พว22002) หรือการใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน 3 (รหัส พว32023) ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตั้งแต่ภาคเรียนที่ 2/2560 ถึงปัจจุบัน หรือ เคยลงทะเบียนเรียนรายวิชาเลือก การใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน (รหัสรายวิชา พว02027)
- ครูที่ปรึกษาจำนวน 1-2 คน
- ผู้สมัครต้องได้รับการรับรองคุณสมบัติจากผู้บริหารสถานศึกษาต้นสังกัด โดยมีการลงนามรับรองในใบสมัคร
- สำหรับผู้เข้าประกวดระดับประเทศ ต้องเป็นทีมที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ และรองชนะเลิศอันดับ 1 จากการประกวดระดับพื้นที่ ที่จัดโดยศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา 19 แห่งทั่วประเทศ

2. กำหนดการ

2.1 ระดับพื้นที่

- ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษาจังหวัด 19 แห่ง รับสมัครผู้เข้าแข่งขันจากพื้นที่บริการของแต่ละแห่ง และจัดประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ สำหรับนักศึกษา กศน. ด้านการใช้และการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าเพื่อชีวิตและสังคม เดือน กรกฎาคม 2565 เพื่อคัดเลือกทีมชนะเลิศ และรองชนะเลิศอันดับ 1 เป็นตัวแทนเข้าประกวดระดับประเทศต่อไป
- เกณฑ์การให้คะแนนใช้เกณฑ์เดียวกับระดับประเทศ (ดูหน้า 6 ข้อ 5. เกณฑ์การให้คะแนน)

2.2 ระดับประเทศ

- ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อศึกษารังสิต เปิดรับสมัครทีมที่ผ่านการคัดเลือกระดับพื้นที่จากศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา 19 แห่ง ๆ ละ 2 ทีม รวม 38 ทีม เข้าประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ สำหรับนักศึกษา กศน. ระดับประเทศ ด้านการใช้และการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าเพื่อชีวิตและสังคม ตั้งแต่วันที่ 18-31 กรกฎาคม 2565
 - ดาวน์โหลดหลักเกณฑ์การประกวด กำหนดการและใบสมัครได้จากเว็บไซต์ของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อศึกษารังสิต (<http://www.rscience.go.th>)

- ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ผู้จัดประกวดระดับพื้นที่ ส่งใบสมัครและรายงานฉบับสมบูรณ์ของโครงการแต่ละทีมโครงการละ 5 เล่ม ไปยังศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษารังสิต และไฟล์ข้อมูลรายงานฉบับสมบูรณ์ (PDF) มายังจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ E-mail : 912sce00011@dei.ac.th ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2565 (ยึดวันประทับตราโดยไปรษณีย์) หากไม่ส่งตามที่กำหนดถือว่าไม่เข้าร่วม
- ผู้จัดขอสงวนสิทธิ์ในการจับสลากลำดับการนำเสนอผลงานของแต่ละทีมหลังปิดรับสมัคร เพื่อความสะดวกในการให้คะแนนของคณะกรรมการ และจะประกาศผลการจัดลำดับพร้อมแผนผังที่ตั้งโต๊ะแสดงผลงานทางเว็บไซต์ของศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษารังสิต ในวันที่ 9 สิงหาคม 2565
- นำผลงาน และแผนโครงการไปจัดแสดงเพื่อให้คณะกรรมการตัดสิน ในวันที่ 15-16 สิงหาคม 2565 ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษารังสิต
- คณะกรรมการประเมินผลงาน โดยผู้เข้าประกวดต้องอยู่ประจำโต๊ะนำเสนอผลงานเพื่อนำเสนอด้วยวาจา และตอบคำถามจากคณะกรรมการเพื่อให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด
- ประกาศผล/มอบรางวัล โดยคำตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

3. รางวัล

3.1 ระดับพื้นที่ ดังนี้

รางวัลชนะเลิศ	จำนวน 1 รางวัล ๆ ละ	6,000 บาท และเกียรติบัตร
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	จำนวน 1 รางวัล ๆ ละ	4,000 บาท และเกียรติบัตร
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	จำนวน 1 รางวัล ๆ ละ	3,000 บาท และเกียรติบัตร
รางวัลชมเชย	จำนวน 5 รางวัล ๆ ละ	1,000 บาท และเกียรติบัตร

หมายเหตุ 1) เงินรางวัลระดับพื้นที่ จัดประกวดโดยศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา 19 แห่ง ๆ ละ 18,000 บาท รวมจำนวน 342,000 บาท

2) เกียรติบัตรลงนามโดยเลขาธิการ กศน.

3.2 ระดับประเทศ ดังนี้

รางวัลชนะเลิศ	จำนวน 1 รางวัล ๆ ละ	21,000 บาท พร้อมโล่และเกียรติบัตร
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1	จำนวน 2 รางวัล ๆ ละ	17,000 บาท พร้อมโล่และเกียรติบัตร
รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	จำนวน 3 รางวัล ๆ ละ	13,000 บาท พร้อมโล่และเกียรติบัตร
รางวัลชมเชย	จำนวน 32 รางวัล ๆ ละ	9,000 บาท และเกียรติบัตร

หมายเหตุ 1) รวมเงินรางวัลระดับประเทศจำนวน 382,000 บาท

2) โล่และเกียรติบัตรลงนามโดย รมว.ศธ.

4. ข้อกำหนดต่าง ๆ

4.1 ข้อกำหนดผลงาน

- เป็นโครงการวิทยาศาสตร์ ด้านการใช้และการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าเพื่อชีวิตและสังคม
- ประเภทของโครงการวิทยาศาสตร์ อาจเป็นโครงการวิทยาศาสตร์ประเภททดลอง หรือโครงการวิทยาศาสตร์ประเภทสำรวจ หรือโครงการวิทยาศาสตร์ประเภทสิ่งประดิษฐ์ หรือโครงการวิทยาศาสตร์ประเภททฤษฎี
- การใช้และการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าเพื่อชีวิตและสังคมมีขอบเขต/เนื้อหาตามชุดวิชาการใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน 1(พว12010) หรือชุดวิชาการใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน 2 (พว22002) หรือชุดวิชาการใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน (พว32023) หรือ รายวิชาเลือก การใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน (พว02027) ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สามารถดาวน์โหลดชุดวิชาการใช้พลังงานไฟฟ้าในชีวิตประจำวัน 1, 2 และ 3 ได้ที่เว็บไซต์ของกลุ่มพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.)

4.2 ข้อกำหนดรูปแบบรายงาน

- หน้าปก

ให้ใช้กระดาษปกแข็งขนาด A4 ไม่ระบุสี สามารถกำหนดขนาดและรูปแบบตัวอักษร รวมถึงออกแบบองค์ประกอบอื่น ๆ ของหน้าปกได้เองโดยอิสระ แต่ต้องมีข้อความดังต่อไปนี้ ปรากฏอยู่ส่วนล่างของปกด้วย

รายงานฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์

สำหรับนักศึกษา กศน. ระดับพื้นที่/ระดับประเทศ

“ด้านการใช้และการอนุรักษ์พลังงานไฟฟ้าเพื่อชีวิตและสังคม”

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ณ ระบุชื่อหน่วยงานที่จัดประกวดระดับพื้นที่/ระดับประเทศ

- เนื้อหารายงาน

ตัวอักษรในรายงาน ให้ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 point พิมพ์บนกระดาษ A4 สีขาว พิมพ์หน้าเดียว สามารถกำหนดระยะกั้นหน้าและการเว้นขอบได้เอง ในส่วนของเนื้อหา ตั้งแต่บทนำจนถึงสรุปผลการทดลองต้องมีความยาวไม่เกิน 20 หน้า และมีลำดับรูปเล่มรายงาน ครอบคลุมประเด็นหรือหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

ส่วนหน้า

ปกหน้า

กระดาษรองปก A4 สีขาว

ปกใน

บทคัดย่อ

(เป็นข้อความโดยสรุปของโครงงานวิทยาศาสตร์ที่สั้น ได้ใจความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสำคัญ ความยาวไม่เกิน 1 หน้า A4)

กิตติกรรมประกาศ

(เป็นส่วนแสดงความขอบคุณบุคคล หน่วยงาน สถาบันที่ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ให้ความรู้และคำแนะนำ)

สารบัญ

สารบัญตาราง (ถ้ามี)

สารบัญภาพ (ถ้ามี)

ส่วนเนื้อหา (ไม่เกิน 20 หน้า)

บทนำ

(ระบุที่มาและความสำคัญ โดยอธิบายเหตุผลที่เลือกทำโครงงาน เช่น โครงงานมีที่มาอย่างไร ปัญหาที่สนใจคืออะไร และมีความสำคัญอย่างไร กำหนดจุดประสงค์, สมมติฐาน (ถ้ามี), ตัวแปร (ถ้ามี), นิยามศัพท์เฉพาะ (ถ้ามี), นิยามเชิงปฏิบัติการ (ถ้ามี), ขอบเขตการศึกษา, ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ)

เอกสาร/ทฤษฎี/หลักการที่เกี่ยวข้อง

(เป็นผลการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ทำโครงงาน มีผู้เคยทำการศึกษามาก่อนแล้วหรือไม่ ถ้ามีได้ผลอย่างไร และต้องใช้ข้อเท็จจริง ทฤษฎี/หลักการทางวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการทำโครงงานนั้นอะไรบ้าง)

อุปกรณ์และวิธีการศึกษา

(ระบุวัสดุอุปกรณ์ วิธีการและลำดับขั้นตอนการทำโครงงาน)

ผลการศึกษา

(เป็นข้อค้นพบจากการศึกษา ผลการทดลอง หรือผลการประดิษฐ์)

สรุปผลและอภิปรายผล

(เป็นการสรุปการศึกษาของโครงงานวิทยาศาสตร์ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ การทดลองเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่อย่างไร (ถ้ามี) และอภิปรายผลที่ได้ว่ามีความสอดคล้องกับเอกสาร/ทฤษฎี/หลักการที่เกี่ยวข้องที่ศึกษามาอย่างไร โดยอาจมีข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาที่ยังไม่สมบูรณ์และประเด็นที่ควรศึกษาเพิ่มเติมในครั้งต่อไป)

ส่วนอ้างอิง

บรรณานุกรม

(ระบุแหล่งที่มาของข้อมูลตามหลักการอ้างอิงที่ถูกต้องเช่น รูปแบบ APA รูปแบบฮาร์เวิร์ด (Harvard Style) และรูปแบบแวนคูเวอร์ (Vancouver Style) เป็นต้น

ภาคผนวก (ถ้ามี ต้องไม่เกิน 5 หน้า)

กระดาษรองปก A4 สีขาว

ปกหลัง

สำหรับระดับประเทศ ให้จัดส่งเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ไปที่ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษารังสิต
โครงการละ 5 เล่ม ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2565 (ยึดวันประทับตราโดยไปรษณีย์) เพื่อให้
 คณะกรรมการ ให้คะแนนในส่วนของรายงานก่อนวันนำเสนอผลงาน

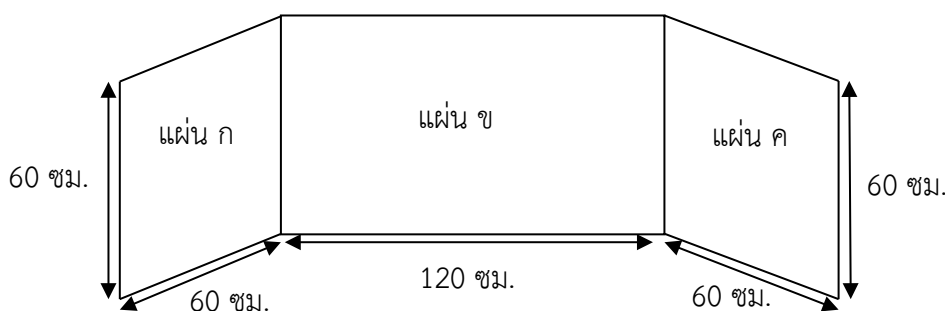
4.3 ข้อกำหนดการจัดทำแผงโครงงานและการจัดแสดงผลงาน

- **ขนาดแผงโครงงาน**

แผ่น ก ขนาด 60 ซม. X 60 ซม.

แผ่น ข ขนาด 60 ซม. x 120 ซม.

แผ่น ค ขนาด 60 ซม. X 60 ซม.



- **การตกแต่ง**

- ผู้เข้าประกวดสามารถตกแต่งแผงโครงงานได้ตามอิสระแต่อยู่ภายในกรอบขนาดที่กำหนด
- ผู้จัดเตรียมโต๊ะขนาด 75 ซม. X 150 ซม. จำนวน 1 ตัว และให้ผู้เข้าประกวดจัดเตรียมอุปกรณ์ในการตกแต่งประกอบการนำเสนอเอง เช่น ผ้าปูโต๊ะ ริบบิ้น ดอกไม้ ฯลฯ

- **พื้นที่จัดแสดงผลงานของโครงงานแต่ละทีม**

- กำหนดให้อยู่ในพื้นที่ ขนาด 2 เมตร x 2 เมตร (หากจำเป็นต้องมีอุปกรณ์เพิ่มเติมให้จัดแสดงภายนอกอาคารหรือนอกเต็นท์และแจ้งผู้จัดก่อนวันประกวดอย่างน้อย 7 วัน)

4.4 ข้อกำหนดการนำเสนอผลงาน

- ผู้เข้าประกวดต้องอยู่ประจำโต๊ะนำเสนอผลงานเพื่อนำเสนอด้วยวาจาไม่เกิน 7 นาที และตอบคำถามจากคณะกรรมการประมาณ 3 นาที เพื่อให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด
- สงวนสิทธิ์ให้เฉพาะนักศึกษาผู้เข้าประกวด คณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ในพื้นที่ประกวดที่กำหนดไว้เท่านั้น
- คำตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

5. เกณฑ์การให้คะแนน

1) ส่วนประกอบของรายงาน	10	คะแนน
2) ความสามารถในการสื่อความหมายของรายงาน	15	คะแนน
3) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการนำไปใช้ประโยชน์	20	คะแนน
4) ความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์	20	คะแนน
5) แผนโครงการงาน	15	คะแนน
6) การนำเสนอด้วยวาจา	10	คะแนน
7) การตอบคำถาม	10	คะแนน
	รวม	100 คะแนน

รายละเอียดของเกณฑ์การให้คะแนน

รายการประเมิน	สัดส่วน คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1. ส่วนประกอบของรายงาน (10 คะแนน) 1.1 ความถูกต้องตามรูปแบบ	4	4 – เขียนรายงานครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบรายงาน ทั้งหมดและจัดลำดับหัวข้อได้ถูกต้อง 3 – เขียนรายงานครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบรายงาน ทั้งหมดแต่จัดลำดับหัวข้อไม่ถูกต้อง 2 – เขียนรายงานครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบรายงาน ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป 1 – เขียนรายงานครอบคลุมหัวข้อตามรูปแบบรายงาน น้อยกว่า 50%
1.2 การใช้ภาษาถูกหลักไวยากรณ์	2	2 – ใช้ภาษาถูกหลักไวยากรณ์ ไม่มีการสะกดคำผิด 1 – มีการสะกดคำผิด
1.3 การเขียนอ้างอิงหรือ บรรณานุกรม	2	2 – เขียนอ้างอิงหรือบรรณานุกรมได้ครบถ้วนและ ถูกต้องตามรูปแบบ 1 – เขียนอ้างอิงหรือบรรณานุกรมได้ครบถ้วน แต่ไม่ถูกต้อง ตามรูปแบบ หรือเขียนไม่ครบถ้วน แต่ถูกต้องตาม รูปแบบ

รายการประเมิน	สัดส่วนคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1.4 ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของรายงาน	2	2 – การใช้ตัวอักษร การจัดหน้ากระดาษ การเว้นวรรคตอนย่อหน้า และการจัดเรียงหน้า มีความเหมาะสมทั้งหมด 1 – การใช้ตัวอักษร การจัดหน้ากระดาษ การเว้นวรรคตอนย่อหน้า และการจัดเรียงหน้า มีความเหมาะสมบางส่วน
2. ความสามารถในการสื่อความหมายของรายงาน (15 คะแนน) 2.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	3	3 – มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาสมบูรณ์ ชัดเจน 2 – มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาเป็นส่วนใหญ่ 1 – มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาเพียงบางส่วน 0 – มีเนื้อหาไม่ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา
2.2 การนำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน	3	3 – นำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอนสมบูรณ์ 2 – นำเสนอข้อมูลส่วนใหญ่เป็นลำดับขั้นตอน 1 – นำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอนเพียงบางส่วน 0 – นำเสนอข้อมูลไม่เป็นลำดับขั้นตอน
2.3 การใช้ภาษาในการสื่อความหมาย	3	3 – ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง และมีความกระชับ 2 – ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง แต่ขาดความกระชับ 1 – ใช้ภาษาสื่อความหมายส่วนใหญ่เข้าใจง่าย 0 – ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจยาก
2.4 การใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์	3	3 – ใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ทั้งหมดถูกต้อง 2 – ใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่ถูกต้อง 1 – ใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์บางส่วนถูกต้อง 0 – ใช้คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ทั้งหมดไม่ถูกต้อง
2.5 ความสมบูรณ์ของเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3	3 – มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ครอบคลุมและชัดเจน 2 – มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ครอบคลุมแต่ยังไม่ชัดเจน 1 – มีการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเพียงบางส่วน 0 – ไม่ได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัญหา

รายการประเมิน	สัดส่วนคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
<p>3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการนำไปใช้ประโยชน์ (20 คะแนน)</p> <p>3.1 ความแปลกใหม่ของโครงการ</p>	4	<p>4 – โครงการมีความแปลกใหม่ ทันต่อยุคสมัย</p> <p>3 – โครงการส่วนใหญ่มีความแปลกใหม่</p> <p>2 – โครงการบางส่วนมีความแปลกใหม่</p> <p>1 – โครงการไม่มีความแปลกใหม่</p>
<p>3.2 ความแปลกใหม่ของการออกแบบโครงการ</p>	4	<p>4 – การออกแบบโครงการมีความแปลกใหม่ น่าสนใจ ทันต่อยุคสมัย</p> <p>3 – การออกแบบโครงการส่วนใหญ่มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ</p> <p>2 – การออกแบบโครงการบางส่วนมีความแปลกใหม่</p> <p>1 – การออกแบบโครงการไม่มีความแปลกใหม่</p>
<p>3.3 รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ</p>	4	<p>4 – เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ มีความแปลกใหม่ น่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล</p> <p>3 – เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ ส่วนใหญ่น่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล</p> <p>2 – เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ บางส่วนน่าสนใจ และเหมาะสมกับข้อมูล</p> <p>1 – เทคนิคการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ ตาราง กราฟ แผนภูมิ รูปภาพ ฯลฯ ไม่น่าสนใจ</p>
<p>3.4 ประโยชน์ของโครงการ</p>	4	<p>4 – มีประโยชน์ทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน และประเทศชาติ</p> <p>3 – มีประโยชน์ในระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน</p> <p>2 – มีประโยชน์ระดับบุคคลและครอบครัว</p> <p>1 – มีประโยชน์ในระดับบุคคลเท่านั้น</p>

รายการประเมิน	สัดส่วนคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
3.5 การนำโครงการไปใช้งานได้จริง	4	4 – สามารถนำผลงานทั้งหมดของโครงการไปใช้งานในชีวิตประจำวันได้จริง 3 – สามารถนำผลงานส่วนใหญ่ของโครงการไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง 2 – สามารถนำผลบางส่วนของโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง 1 – ไม่สามารถนำผลของโครงการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้เลย
4. ความรู้และกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (20 คะแนน) 4.1 การกำหนดปัญหา	3	3 – ประเด็นปัญหา มีความเฉพาะเจาะจง และชัดเจนดีมาก 2 – ประเด็นปัญหา มีความเฉพาะเจาะจง แต่ยังไม่ชัดเจน 1 – ประเด็นปัญหา ไม่เฉพาะเจาะจง
4.2 การออกแบบโครงการ	4	4 – การออกแบบโครงการครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษา 3 – การออกแบบโครงการส่วนใหญ่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษา 2 – การออกแบบโครงการบางส่วนครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษา 1 – การออกแบบโครงการไม่ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษา
4.3 การจัดกระทำและสื่อความหมายข้อมูล	4	4 – การจัดกระทำและสื่อความหมายข้อมูล ที่เข้าใจง่ายและชัดเจน 3 – การจัดกระทำและสื่อความหมายข้อมูลส่วนใหญ่เข้าใจง่ายและชัดเจน 2 – การจัดกระทำและสื่อความหมายบางส่วนเข้าใจง่าย 1 – การจัดกระทำและสื่อความหมายข้อมูลที่เข้าใจได้ยาก

รายการประเมิน	สัดส่วนคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
4.4 การแปลผลและสรุปผล	4	4 – แปลความหมายถูกต้องและสรุปผลสอดคล้องกับข้อมูล 3 – แปลความหมายบางส่วนถูกต้องและสรุปผลสอดคล้องกับข้อมูล 2 – แปลความหมายบางส่วนถูกต้องและสรุปผลสอดคล้องกับข้อมูลบางส่วน 1 – แปลความหมายไม่ถูกต้องและสรุปผล ไม่สอดคล้องกับข้อมูล
4.5 การอภิปรายผล	5	5 – อภิปรายได้ถูกต้อง สมบูรณ์ สอดคล้องกับข้อมูล พร้อมทั้งมีข้อมูลประกอบ 4 – อภิปรายผลได้ถูกต้อง สมบูรณ์ สอดคล้องกับข้อมูล แต่ไม่มีข้อมูลประกอบ 3 – อภิปรายผลได้ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ 2 – อภิปรายผลได้ถูกต้องเพียงบางส่วน 1 – อภิปรายผลไม่ถูกต้อง
5. แผนงโครงการ (15 คะแนน) 5.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหาในแผนงโครงการ	3	3 – นำเสนอข้อมูลที่สำคัญได้ครบถ้วน สมบูรณ์ 2 – นำเสนอข้อมูลที่สำคัญได้เป็นบางส่วน 1 – ไม่นำเสนอข้อมูลที่สำคัญ
5.2 การนำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน	2	2 – นำเสนอข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน สมบูรณ์ 1 – นำเสนอข้อมูลไม่เป็นลำดับขั้นตอน
5.3 มีการใช้วัสดุอุปกรณ์ประกอบการแสดงโครงการที่เหมาะสม	3	3 – อุปกรณ์ประกอบการแสดงโครงการ มีความเหมาะสมทั้งหมด 2 – อุปกรณ์ประกอบการแสดงโครงการบางส่วน มีความเหมาะสม 1 – อุปกรณ์ประกอบการแสดงโครงการไม่เหมาะสม

รายการประเมิน	สัดส่วนคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5.4 รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	3	3 – การแสดงแนวคิดโดยรวม และการจัดการรูปแบบของโครงการที่กระชับและดึงดูดความสนใจทั้งหมด 2 – การแสดงแนวความคิดโดยรวม และการจัดรูปแบบของโครงการบางส่วนที่น่าสนใจ 1 – การแสดงแนวความคิดโดยรวม และจัดรูปแบบของโครงการไม่น่าสนใจ
5.5 แผนโครงการมีความประณีตสวยงาม	3	3 – แผนโครงการ สะอาด สวยงาม ตัวหนังสือ และสีที่ใช้เหมาะสมทั้งหมด 2 – แผนโครงการ สะอาด ตัวหนังสือ และสีที่ใช้เหมาะสมเพียงบางส่วน 1 – แผนโครงการ สะอาด ตัวหนังสือ และสีที่ใช้ไม่เหมาะสม
5.6 การใช้แผนโครงการตามขนาดที่กำหนด	1	1 – ใช้แผนโครงการตามขนาดที่กำหนด 0 – ใช้แผนโครงการแตกต่างจากขนาดที่กำหนด
6. การนำเสนอด้วยวาจา (10 คะแนน) 6.1 ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	3	3 – นำเสนอเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาครบถ้วนสมบูรณ์ 2 – นำเสนอเนื้อหาครอบคลุมประเด็นที่ศึกษาแต่ไม่ชัดเจน 1 – นำเสนอเนื้อหาไม่ครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา
6.2 ทักษะการนำเสนอ	2	2 – มีบุคลิกลักษณะ การใช้น้ำเสียง มีความมั่นใจในการนำเสนอ 1 – ขาดความมั่นใจในการนำเสนอ
6.3 การใช้ภาษาในการสื่อสาร	2	2 – ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง และมีความกระชับ 1 – ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจง่าย ถูกต้อง แต่ขาดความกระชับ 0 – ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจยาก

รายการประเมิน	สัดส่วนคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
6.4 การมีส่วนร่วมของสมาชิกภายในกลุ่ม	2	2 – สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน 1 – สมาชิกในกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลงาน
6.5 การเสนอผลงานตามเวลาที่กำหนดให้	1	1 – นำเสนอผลงานเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้ 0 – นำเสนอผลงานไม่เหมาะสมกับเวลาที่กำหนดให้
7. การตอบคำถาม (10 คะแนน) 7.1 ความถูกต้องในเนื้อหา	4	4 – ตอบคำถามได้ถูกต้องทั้งหมดและตรงประเด็น พร้อมทั้งมีข้อมูลประกอบ 3 – ตอบคำถามได้ถูกต้องทั้งหมดและตรงประเด็น แต่ไม่มีข้อมูลประกอบ 2 – ตอบคำถามส่วนใหญ่ได้ถูกต้อง 1 – ตอบคำถามบางส่วนได้ถูกต้อง
7.2 ความฉับไวในการตอบคำถามและการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	2	2 – ตอบคำถามได้ฉับไวทุกข้อและสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี 1 – ตอบคำถามได้ฉับไวบางข้อ
7.3 การใช้ภาษาในการสื่อสาร	2	2 – ใช้ภาษาสื่อความหมายได้เข้าใจง่าย ถูกต้อง และมีความกระชับ 1 – ใช้ภาษาสื่อความหมายที่เข้าใจยาก
7.4 การมีส่วนร่วมของสมาชิกภายในกลุ่ม	2	2 – สมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการตอบคำถาม 1 – สมาชิกในกลุ่มบางคนไม่มีส่วนร่วมในการตอบคำถาม